

***Z historii bibliotek renesansowych –
dar Erazma z Rotterdamu dla
arcybiskupa Jana Łaskiego***



Νῆϕι καὶ ἀντίϕι

OPVS ERVDITISSIMVM

DIVI IRENAEI EPISCO

PI LVGDVNENSIS IN QVINQVE LIBROS DIGES-
tum, in quibus mire reteggit & confutat veterum haereseon impias ac por-
tentosas opiniones, ex vetustissimorum codicum collatione quantum licuit
emendatum opera DES. ERA SMI ROTERODAMI, ac nunc pri-
mum in lucem editum opera Io. Frobenij.

Additus est index rerum scitu dignarum.

*Irenaei vixit
anno mact. Christi
178*



Irenaeus
ca. 180

Polonia
ca. 180

Erasmus

Polonia
ca. 180

Monasterium O. S. Basiliensis Leopoldi

APVD INCLYTAM BASILEAM ANNO M. D. XXVI.

Cum gratia & privilegio Caesareo.

1824
1826
299

Ν²_η ϑε καὶ ἀπιστε

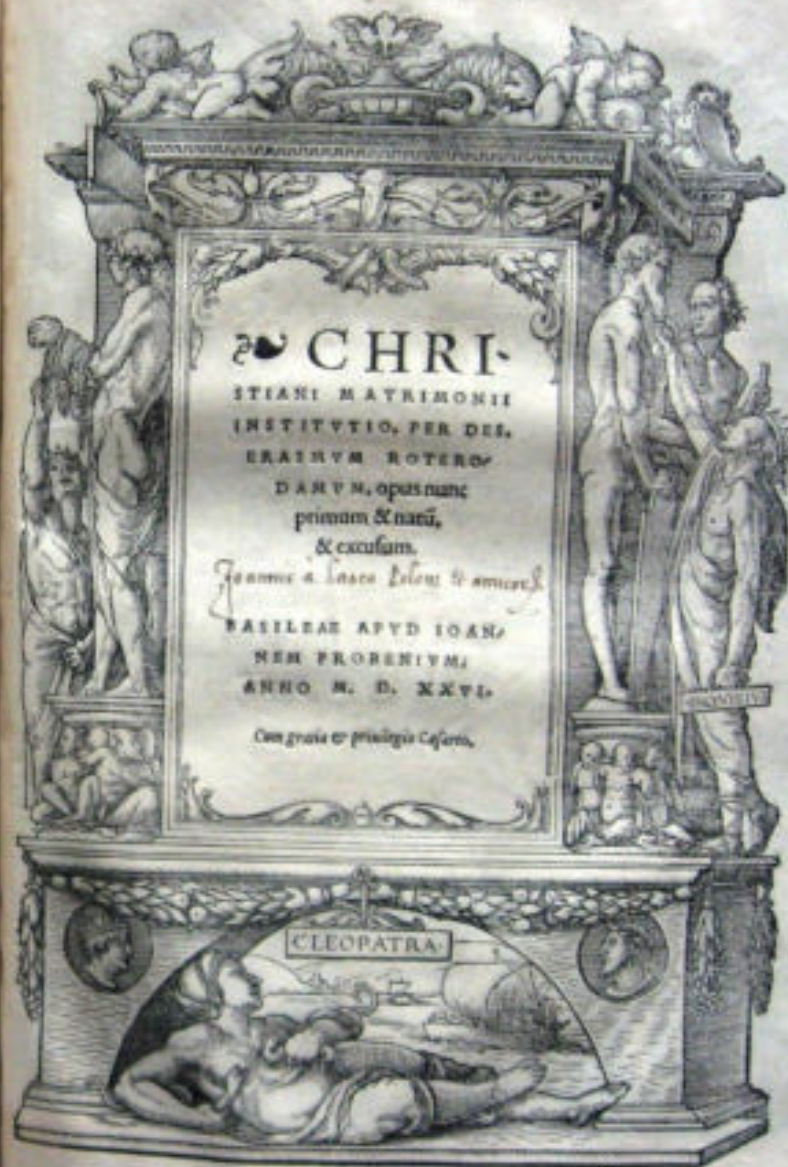
V S E R V D I T I S S I M

I I R E N A E I E P I

D V N E N S I S I N Q V I N Q V E L I B R

ous mire reteggit & confutat ueterum hæreseon i

Q: & ... licum collatione

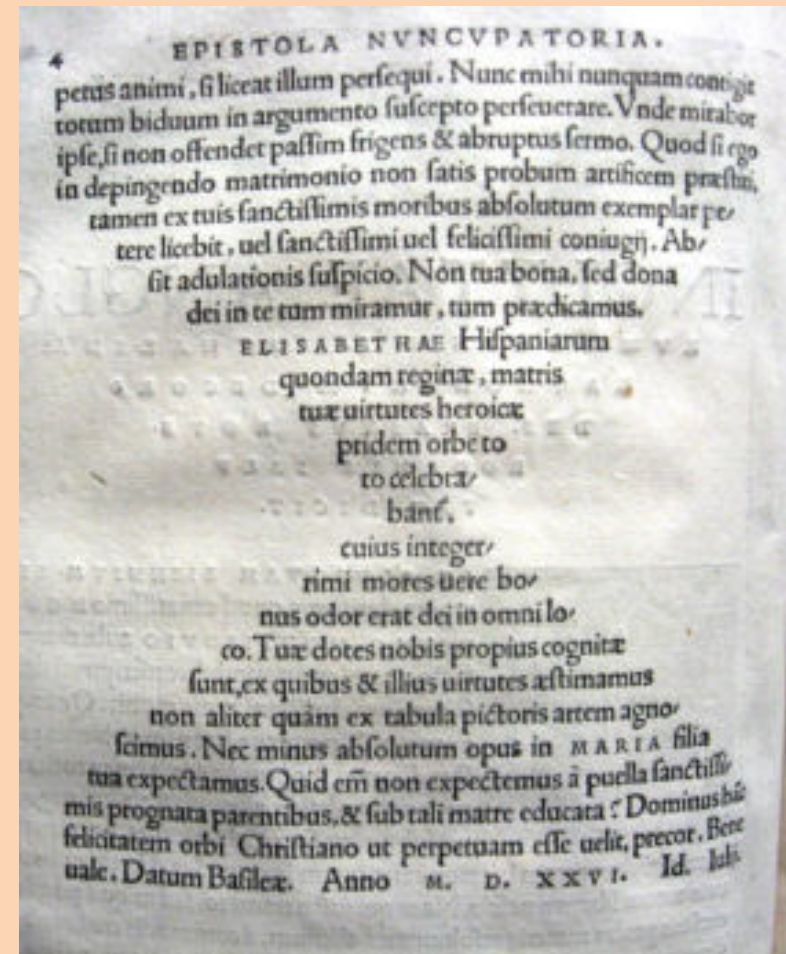
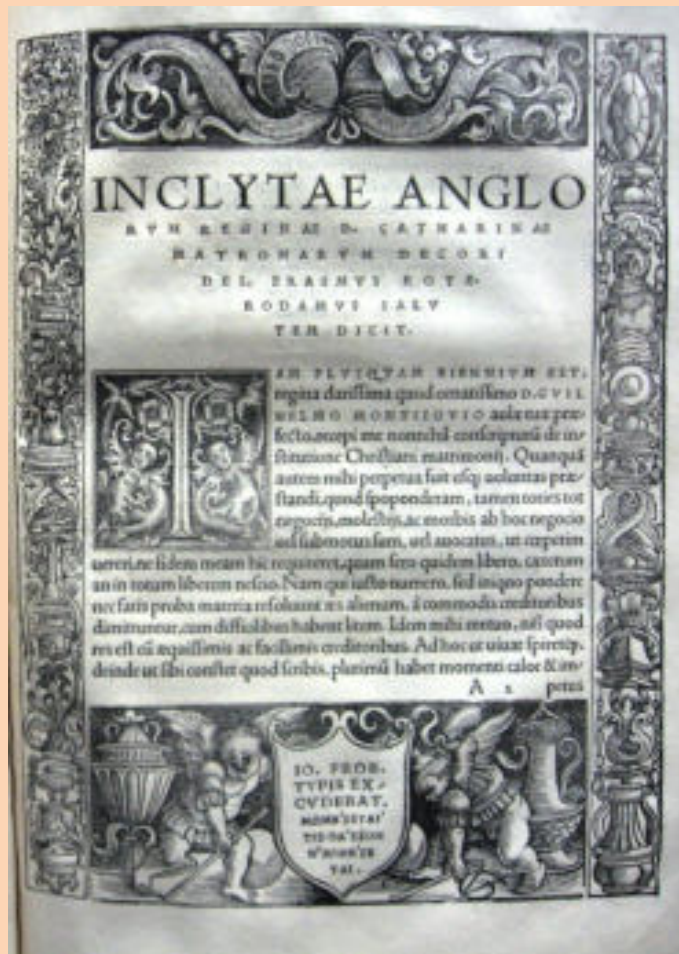


*Ornatus Bayen. pressus a Laster y alcorne
Sordens. En. Carl. Rot. donec nullo.*



Omnibus. Erano in prosa a Laffo palatino
 Swatwnt. Et Ecce. Not. dono misit.

Dedykacja królowej Katarzynie Aragońskiej



D A M V M, opus nunc
primum & natū,
& excusum.

Joannis à Lasco Poloni et amicorū

BASILEAE APVD IOAN-

NEM FROBENIVM:

ANNO M. D. XXVI.

Νῆφε καὶ ἀπίστε



UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
2851 NA

AEI ETISCOPI



1527

AD REVS. HAERES.



1 5 2 7

I



L





I



L

I O A N

N I S





DE LA

SCO



Incens adu...

1877.6

Incens adu...

1877.6



~~Joannis~~ ~~Lusco~~
ca. 1577

~~Poloni & amicor~~ ~~Ex Libris~~ ~~by the author~~
~~1577~~

R. mo D.
Erasmus

Archiepiscopus Polonie
pat. dona mltu.

Monasterii O. S. Basilii m. Leopoli.

MDCLXXVI. ANNO M. D. XXVI.

prior contractus esset irritus, quod secus est ab Ecclesia definitum. Deinde consequeretur quod talis hominis professio esset illicita, licet peracta ualeret: quemadmodum peccat, qui post simplex uotum castitatis contrahit matrimonium. Sunt qui causam hanc allegant, quod uotum solenne possit probari, simplex non item. Hanc reijcit Scotus, eo quod dicat uotum simplex, etiam si sit publicum ac notorium, tamen dirimi per matrimonium. Facit enim quatuor uoti differentias, publicum, priuatum, simplex, & solenne. Potest autem idem esse simplex & publicum. Probabilius est quod adferunt quidam: Quum profitetur monachus, tradit corpus suum in potestatem eius cui promittit, uidelicet Abbati, ad faciendum id quod habet uoti natura. Igitur non potest coniungi corporis sui potestatem facere ad usum contrarium, & tamen hoc quoque reijcitur. Per simplex enim uotum homo tradit corpus suum deo, & tamen tradit uxori corpus suum in usum contrarium continentiae. Nam quod adferunt quidam, deum nolle sibi corpus suum quenquam tradere nisi per hominem, somnium est. & eadem facilitate negatur quae dicitur, quum haec dei uoluntas probari non queat. Reijcitur & illud quod comminiscuntur quidam, quod uotum simplex tantum habet promissionem, uotum solenne mittit eum cui fit uotum in possessionem. Nam quod sola uoluntate geritur inter deum & hominem, tam est firmum in uoto simplici, quam in uoto solenni. Iureconsulti fatentur nullam aliam causam posse reddi meliorem, quam quod ita statuit Ecclesia. Verum ne hanc quidem recipiunt Theologi, dicentes: Si sola hominum constitutio tantum ualeret, posset & contrarium statui, uidelicet ut professione solenni non dirimeretur matrimonium. Quod si recipe-remus, finis esset controuersiae: nunc hoc ueremur dicere, ne per homines uideatur distrahi matrimonium.

Vota quatuor.

*Votū simplex tantā promissione habet:
Votū solenne mittit eum cui uouetur in possessionem. o Theologia.*

Inhabilitatio.

non haberet sanguis totum inquit, & quaquam sanguinem habuisset dominus. Sed quoniam ab initio uocalis est sanguis, Deus ad Caïm dixit, cum occidisset fratrem suū: uox sanguinis fratris tui clamat ad me. Et quoniam haberet exquiri sanguis ipsorum, dixit ad eos qui circa Noë erāt. Etenim sanguinem animarum uestrarum exquiram illum de manu omnium bestiarum. Iterum, qui effundet sanguinem hominis, sanguis pro sanguine eius effundetur. Similiter autem & dominus hijs qui habebant eius sanguinem effundere dicebat. Exquiretur omnis sanguis iustus qui effunditur super terram, à sanguine Abel iusti, usq; ad sanguinem Zachariæ filij Barachiz, quem occidistis inter templū & altare: etiam dico uobis, uenient omnia ista super generationem istam. Recapitulationem effusionis sanguinis ab initio omnium iustorum & prophetarum in semetipsum futuram indicās, & exquisitionem sanguinis ipsorum per semetipsum. Non autem exquiret hoc, nisi & saluari haberet, & nec in semetipso recapitulatus esset hæc dominus, nisi & ipse caro & sanguis, secundū principalem plasmationem factus fuisset, saluans in semetipso in fine, illud quod perierat in principio in Adam. Si autem ob alteram quandam dispositionem dominus incarnatus est, & ex altera substantia carnem attulit, non ergo in semetipso recapitulatus est hominem, adhuc etiam nec caro quidem dici potest. Caro enim uere primæ plasmationis ē limo facta successio. Si autem ex alia substantia habere eum oportuit materiam, ab initio ex altera substantiæ parte operatus fuisset fieri conspersionem eius. Nunc autem quod fuit qui perierat homo, hoc salutare factū est uerbum, per semetipsum eam quæ esset ad eum cōmunionem, & exquisitionem salutis eius efficiens. Quod autem perierat sanguinem & carnem habebat, Limum enim de terra accipiens dominus plasmavit hominem, & propter hunc omnis dispositio aduentus domini.

E

Habuit

*Contra Animum de
substantia carnis cōm.*

et, absque. gelos, neque per uirtutes aliquas abscisa ab eius sententia, nihil enim indige-
 get omnium deus, sed per uerbum & spiritum suum omnia faciens & dispo-
 nens & gubernans, & omnibus esse praestans, hic qui unum fecit, etenim mun-
 dus ex omnibus, hic qui hominem plasmauit, hic qui deus Abraham, deus
 Isaac, & deus Iacob, super quem alius deus non est, neque initium, neque uir-
 tus, neque pleroma. Hic pater domini nostri Iesu Christi, quemadmodum
 ostendemus. Hanc ergo tenentes regulam licet ualde uaria & multa dicant
 facile eos deuiasse a ueritate arguimus. Omnes enim ferè quotquot sunt haer-
 eses, deum quidem unum dicunt, sed per sententiam malam immutant, in-
 grati existentes ei qui fecit eos, quemadmodum per idololatriam. Plasma-
 ta autem dei contemnunt contradicētes suae saluti, ipsi sui accusatores ama-
 rissimi, & falsi testes existētes. Qui quidem resurgēt in carne licet nolint, uti
 agnoscant uirtutem suscitantis eos a mortuis, cum iustis autem non adnu-
 merabuntur, propter incredulitatem suam. Cum sit igitur aduersus omnes
 haeticos detectio atque conuictio uaria & multifaria, & nobis propositum
 est omnibus hijs secundum ipsorum characterem contradicere, necessariū
 arbitrati sumus prius referre fontem & radicem eorum, uti * subtilissimum
 ipsorum Bythū cognoscēs intelligas arborē, de qua defluerūt tales fructus.

Quae est Simonis Samaritae magi doctrina. Cap. XX.

Simon enim Samarites magus ille, de quo discipulus & sectator aposto-
 lorum Lucas ait: Vir quidam autem nomine Simon qui ante erat in ci-
 uitate magicā exercens & seducens gentem Samaritanorū, dicens se esse ali-
 quem magnum, quem auscultabant a puillo usque ad magnū, dicentes, hic
 est uere uirtus dei, quae uocatur magna. Intuebantur autem eum propter
 quod multo tempore magicis suis dementasset eos. Hic igitur Simon qui
 fidem simulauit putans apostolos & ipsas sanitates per Magiam & nō uir-
 tute dei perficere, & per impositionem manuum spiritu sancto adimplere

*Præ per Verbum et
 spiritum suum omnia fa-
 ciente*

*Præ per Domini nostri
 Iesu Christi*

*Haere. vnu Deu
 sent. suu & spiritum
 mala imitatio*

*et, sublimissi-
 mum.*

Mors spiritualis, non liberat quoniam à seruitute nec à matrimonio. Ergo nec à uinculo.

Scoti argumentatio de uoto solenni

nec castitas seruatur, & habentur propria, non liberarentur à uinculo contracti matrimonij: Item qui non ob aliud fiunt monachi quam ut fiant Abbates ex pacto. Palàm est enim, hos non totos moriendo. Deinde si tantum ualet ista mors, ut liberet à matrimonio, multo magis liberaret à debitis, & frustra rogarentur professuri, num quid deberet, aut num quid cui puellæ spondidissent. Ad hæc uera mors spiritualis fit in baptismo, quemadmodum palàm docuit nos Paulus apostolus, & tamen professio baptismi non liberat hominem nec à uinculo seruitutis, nec à uinculo matrimonij, iuxta Pauli doctrinam: multo minus imaginaria mors professionis, quam non tradunt sacræ literæ. Nec satis firmum uidetur, quod hic distinguunt inter sacerdotem & monachum, quorum hūc aiunt esse mortuum, illum tantummodo mortuum. Imò sacerdos, si tenetur uoto continentiae, æque mortuus est, quod attinet ad rationem matrimonij. Scotus, ne cum alijs sentiat, hoc commentus est, quod Ecclesia profitentem uotum solenne reddiderit inhabilem, ut ille loquitur, illegitimarit ad matrimonium, nec idem fecit in uoto priuato. Hoc pacto uitatur, ne contra præceptum domini lædatur rigor matrimonij. Materia siquidem matrimonij redditur inidonea, sed uo matrimonij iure. Iam si roges, quid non eadem potestate reddiderit inhabilem, qui simplici uoto semet astrinxit, præsertim quum contrahendo cum proposito cognoscendi uxorem, capitalem noxiam aduen-



Monasterii O. S. Basilii m. Leopoli.

APVD INClyTAM BASILEAM ANNO M. D. XXVI.

Cum gratia & priuilegio Cæsareo.

1824
1526

298



21050

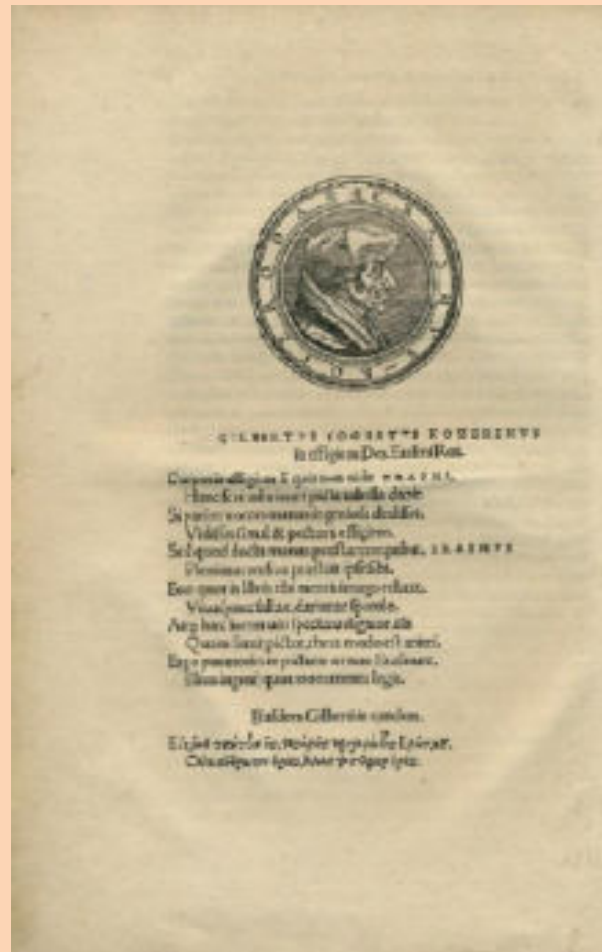
REVERENDISSIMO

IN CHRISTO PATRI AC D. D. BER-
NARDO EPISCOPO TRIDENTINO
DEI. ERASMI ROT. S. D.

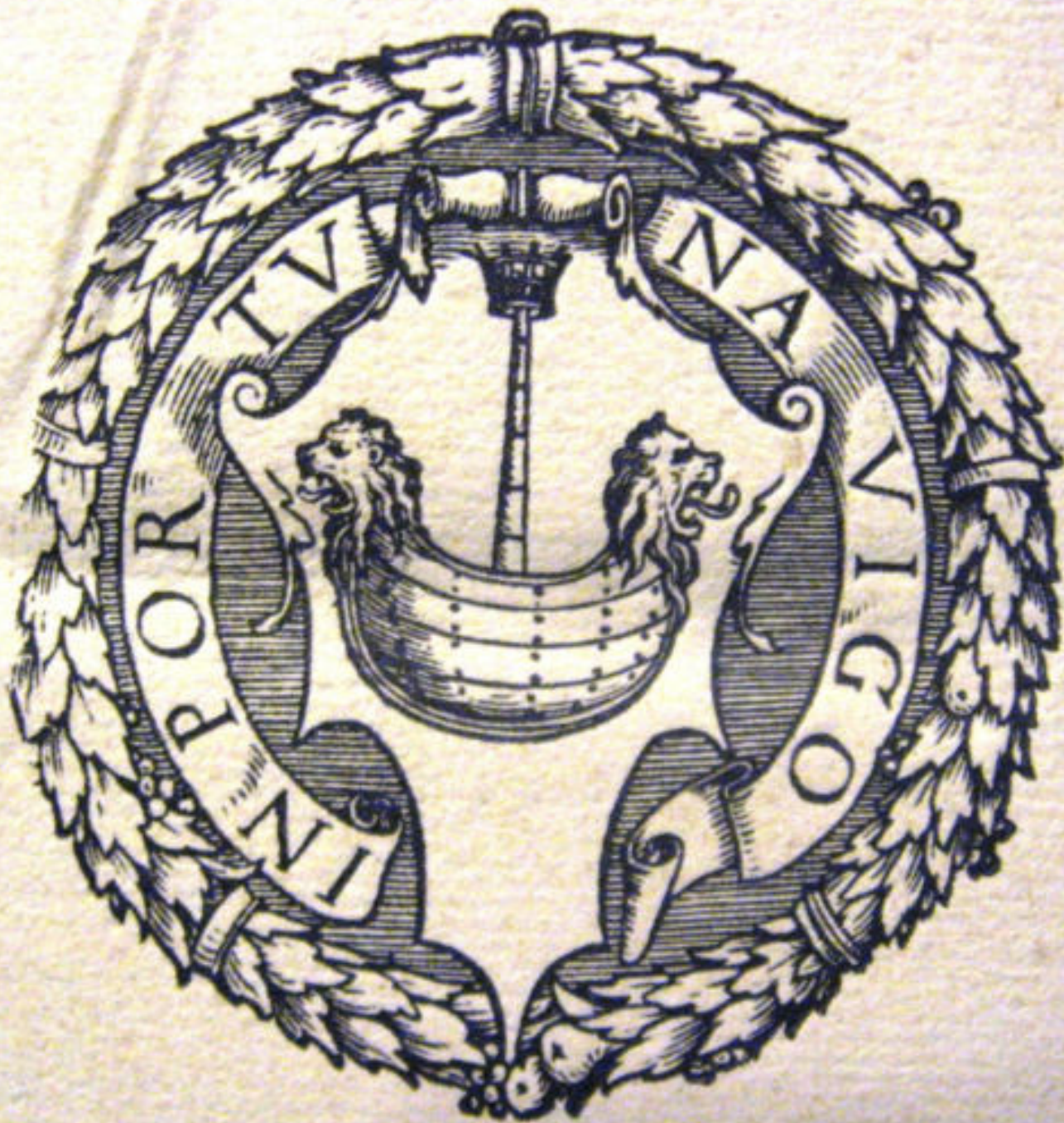
EN tuis ornatissime patris auspiciis in lucem
producimus, magnam illam ecclesie propa-
gandam, ac pro sui nominis augurio pacis
ecclesiasticae iudiciorum. **IRENAEVM**. Nam ipse
Gratias pacem sonat, & in Evangelio domi-
nus beatos pronunciat **IRENAEVM**, i. pacificos,
quos inquit filij dei uocabuntur. Deus enim
non est dissensionis auctor sed pacis, qui per fi-
lium suum pacificatus est ea quae in coelis & quae in terris. Coena quae dis-
sidia oebem concutit, parentem suam referunt, qui primus leuiter dis-
cordiam inter deum & hominem, & saluiferam Evangelicam doctrinam
segetem uitauit, dum in peris Zizanij. Nocturnum opus apertum
principi tenebrarum. Vinam & in his ecclesiis tumultibus, quibus nec
in annalibus legimus unquam exortos uel grauiore uel latius diuaga-
tos, quamq. latissime se sparserat Arianorum haereticos, exortantur ali-
quot Irenaei, qui spiritu Evangelico mundum redigant in concordiam.
Nam libri qui nunc utrinque prouolant eiusmodi ferme sunt, ut citius
noctem exantent incendium, quam uetus resurgant. Verum hoc per
Christianos principes faciet dominus, postea quod nobis ad meliora con-
uictis ex irato corpore esse propitius. **Ad IRENAEVM** meum redeo. Quir
enim



Erasmus. Adagia (Basileae, 1533)



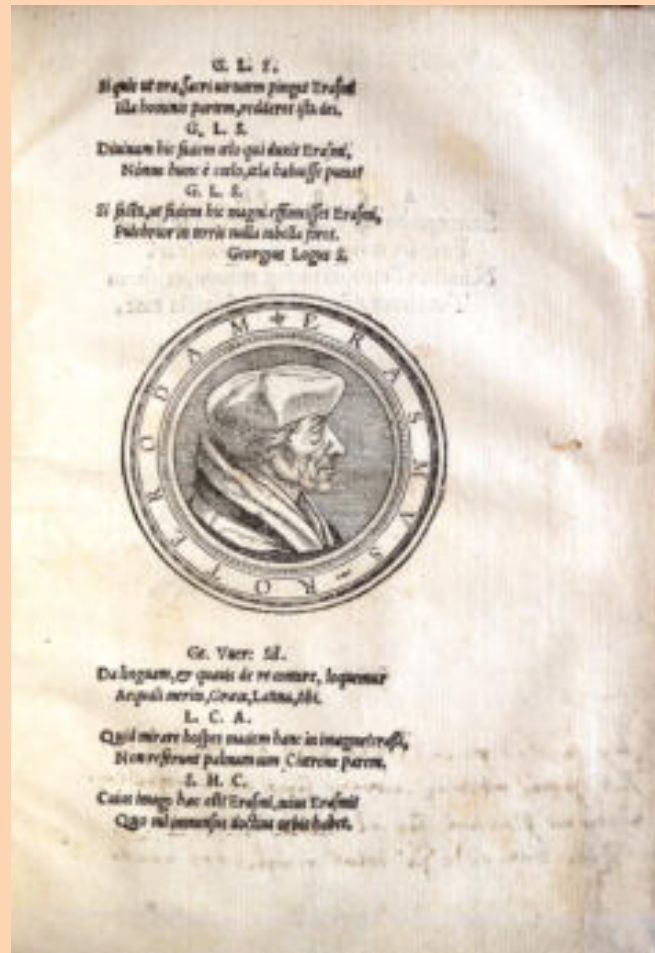




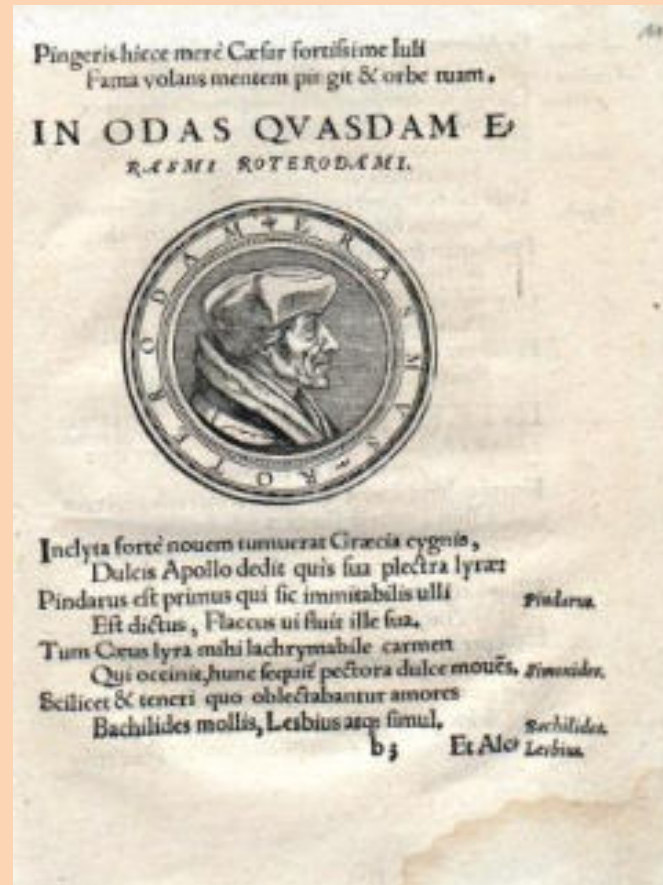
Medal Quintijna Metsysa z 1519 r.



Erasmus, *Epistola ad Inclytum* *Sigismvndvm*, Kraków, H. Wietor, 1527



Kobylański K., *Epigrammatvm*. Kraków, A. Lasarus, 1558.



Erasmus, *Ecclesiastae*, Antverpiae, Hillenius, 1535.



¶ GILBERTVS COGNATVS NOZERENVS
in effigiem Desiderij Erasmi Rotrodami.
Corporis effigiem si quis non vidit Erasmi,
Hanc scire ad visum picta tabella dabit.
Si pariter vocem manus ingeniosa dedisset,
Vidisset simul & pectoris effigiem.
Sed quod docta manus sistare nequibat, Erasmus
Plenius ac melius praestitit ipse sibi.
Ecce quot in libris tibi mentis imago relucet,
Viva quae nec fallax, clarius ac speculo.
Atque haec forma viri spectatu dignior, illa
Quam finxit pictor, theca modo est animi.
Ergo puta toties te pictum cernere Erasmus
Illius ingenij quot monumenta legis.

¶ Eiusdem Gilberti in eundem.
Εἰς τὴν αὐτὴν εἰκόνα, ἢ εἰς τὴν ἑαυτοῦ εἰκόνα,
ὅτι, ἡ εἰκόνα τοῦ σώματος καὶ τῆς ψυχῆς.

90. ERASMUS, D., *Ecclesiastes* s. de ratione concionandi.

1533.

Sygnēt H. Wietora z 1523 r., wzorowany na medalu Quentina Metsysa z 1519 r.

